

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera: Relaciones Internacionales

Tesis de grado

Profesor Tutor: Dra. Zulma R. Barada

Tema: "Diez años de historia rusa"

Alumno: Rodrigo Heredia Matarazzo

Octubre de 2002.

Indice

Introducción	01
Marco teórico y metodología	01
<i>Diseño de investigación</i>	01
<i>Dimensiones</i>	02
Capítulo I: Antecedentes	03
I .1 <i>La URSS: Dimensión política</i>	03
I .1 .1 <i>Sistema político</i>	04
<i>Cambios en el sistema de Gobierno</i>	05
I .2 <i>Dimensión económica</i>	06
I .3 <i>Dimensión social</i>	09
I .4 <i>Dimensión Militar – Estratégica</i>	13
I .5 <i>Política Exterior</i>	14
I .5 .1 <i>Relaciones con Europa Oriental</i>	14
I .5 .2 <i>Relaciones entre la distintas Repúblicas soviéticas</i>	15
Capítulo II: 1989-1991 la crisis del bloque soviético y su caída	17
II .1 <i>La URSS: Dimensión política</i>	17
<i>El inicio de la era Yeltsin</i>	21
II .1 .1 <i>Sistema político</i>	22
II .2 <i>Dimensión económica</i>	23
<i>La economía paralela: una característica paradójica</i>	25
II .3 <i>Dimensión social</i>	26
<i>El regreso de las tropas</i>	26
<i>La cuestión de las nacionalidades</i>	27
II .4 <i>Dimensión Militar – Estratégica</i>	28
II .5 <i>Política Exterior</i>	29
II .5 .1 <i>Relaciones con Occidente</i>	29
II .5 .1 .1 <i>Relaciones con USA</i>	29
<i>Postura soviética en la Guerra del Golfo</i>	30
II .5 .1 .2 <i>Relaciones con Europa</i>	31
II .5 .2 <i>Relaciones con Oriente</i>	33
II .5 .3 <i>Relaciones entre las distintas repúblicas soviéticas</i>	34
II .6 <i>Consideraciones del período 1989-1991</i>	35

Capítulo III: 1992-1997 la Federación Rusa y la era Yeltsin.	39
III .1 <i>Dimensión política</i>	40
III .1 .1 <i>Sistema político</i>	42
III .2 <i>Dimensión económica</i>	43
<i>El proceso de las privatizaciones</i>	45
III .3 <i>Dimensión social</i>	47
III .4 <i>Dimensión Militar – Estratégica</i>	48
III .4 .1 <i>Relaciones militares con la CEI</i>	48
III .4 .2 <i>Conflicto con Chechenia</i>	49
III .5 <i>Política Exterior</i>	50
III .5 .1 <i>Relaciones con Occidente</i>	51
III .5 .1 .1 <i>Relaciones con Europa</i>	51
III .5 .2 <i>Relaciones con Oriente</i>	52
III .5 .3 <i>Relaciones con la CEI</i>	53
III .6 <i>Situación de la CEI</i>	54
III .7 <i>Consideraciones del período 1992-1997</i>	56
 Capítulo IV: 1998-1999 el quiebre económico y el Default	60
IV .1 <i>Dimensión política</i>	60
<i>El fin de la era Yeltsin</i>	61
IV .1 .1 <i>Sistema político</i>	63
IV .2 <i>Dimensión económica</i>	65
<i>La crisis económica el el Default financiero</i>	67
IV .3 <i>Dimensión social</i>	70
IV .4 <i>Dimensión Militar – Estratégica</i>	72
III .5 <i>Política Exterior</i>	73
III .5 .1 <i>Relaciones con Occidente</i>	73
III .5 .1 .1 <i>Relaciones con USA</i>	73
III .5 .2 <i>Relaciones con Oriente</i>	74
III .5 .2 .1 <i>Relaciones con Japón</i>	75
III .5 .3 <i>Relaciones con la CEI</i>	75
III .5 .3 .1 <i>Nuevo conflicto con Chechenia</i>	75
III .6 <i>Situación de la CEI</i>	76
III .7 <i>Consideraciones del período 1998-1999</i>	77
 Conclusiones finales	82
 Notas	86
 Bibliografía	90

Introducción

El presente trabajo tiene por objetivo analizar el período histórico de la URSS primero, y luego de la Federación Rusa, que va desde 1989 a 1999.

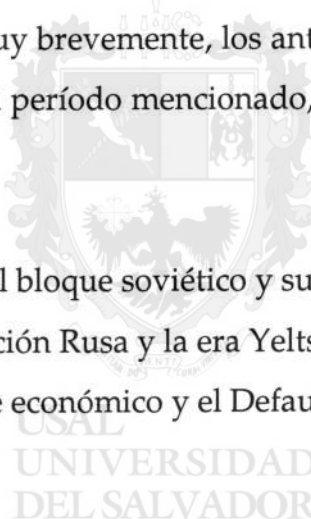
Cabe destacar que, si bien se examinarán los diferentes contextos internacionales en los que se desarrollaron las diferentes etapas, el objetivo principal es el análisis de este Estado en particular. Es por ello que sus relaciones con el exterior han sido abordadas en forma funcional, en tanto y en cuanto son relevantes con respecto al mencionado objetivo. A tal fin, se estudiarán distintas dimensiones y variables que se han considerado pertinentes, a fin de comprender acabadamente todo lo expuesto.

En primer lugar se detallarán, muy brevemente, los antecedentes de la etapa en cuestión. Luego se desarrollará el período mencionado, dividido de la siguiente manera:

Capítulo II: 1989-1991: la crisis del bloque soviético y su caída.

Capítulo III: 1992-1997: la Federación Rusa y la era Yeltsin.

Capítulo IV: 1998-1999: el quiebre económico y el Default.



Marco Teórico y Metodología

En primer lugar se describirán concretamente el Diseño de Investigación, y luego se enumerarán las dimensiones y variables a utilizar.

Diseño de investigación

El presente es un estudio de tipo descriptivo-explicativo, dado que en el mismo se realiza una descripción de los hechos y se tratará de entender, tanto sus causas, como sus efectos.

En cuanto a la variable tiempo, el trabajo es diacrónico, ya que marca una tendencia sobre la liberación de un sistema y la adopción de otro.

Los datos utilizados son primarios y secundarios.

Por último el presente estudio es de carácter cualitativo.

Dimensiones

- ✓ Política
 - Variable (subcategoría): Sistema político.
- ✓ Economía
- ✓ Militar-Estratégica
- ✓ Política Exterior
 - Variable (subcategoría): Relaciones con Occidente
 - Variable (subcategoría): Relaciones con Oriente
 - Variable (subcategoría): Relaciones con las repúblicas soviéticas (época soviética)
 - Variable (subcategoría): Relaciones con la CEI (época post-soviética)
- ✓ Situación de los países de la CEI

Capítulo I

Antecedentes

I. 1 La URSS: Dimensión Política

En 1985 Gorbachov asume el poder, apadrinado por Andropov (sucesor de Brezhnev). El nuevo secretario general pertenecía a una generación de reformistas políticos partidarios de un mayor debate, y de una amplia democracia, marcando un punto de inflexión en la política soviética.

Su objetivo principal era recuperar el terreno perdido, incluso ante China, originado por la grave crisis económica que atravesaba la Unión.

A tal efecto inició una serie de reformas políticas que tenían por finalidad primordial el paso de una economía planificada a una de mercado. Sus principales herramientas para lograrlo fueron la *"perestroika"* y la *"glasnot"* : "la primera significa "transparencia", pero políticamente significaba la separación del Partido del Estado y la creación de espacios políticos para fuerzas no comunistas. La segunda significa "reestructuración", pero la meta era liquidar el viejo sistema de propiedad socialista y planificación centralizada, y organizar una economía socialista de mercado"(1).

Otra de las medidas adoptadas para cumplir con dicho objetivo fue el "establecimiento de relaciones oficiales entre el COMECON y la CEE, ampliación del volumen de intercambio comercial con USA y Japón, formación de empresas mixtas en territorio soviético con empresas occidentales, reestructuración del sistema de planificación, otorgando autonomía financiera y de gestión a las empresas, cooperativas, asociaciones, etc."(2)

Para ello se determinó el desmantelamiento del poderoso Ministerio de Comercio Exterior, autorizando importaciones y exportaciones al Estado y a 100 Empresas.

Como se dijo al principio, el ascenso de Gorvachov marcó un antes y un después en la vida política. En efecto, entre 1986 y 1987, la perestroika abarcaba todas las esferas de la vida, y se había convertido en el centro del debate político. Entendida como una “revolución” (recién en esos años se le da este adjetivo), se la analizaba como el núcleo principal del proceso reformador y su relación con la Democracia. Sin embargo su aplicación no era sencilla. Asimismo, dentro de ese debate también estaba incluido el tema de la desestalinización de la sociedad, sobre el que volveremos más tarde.

Hacia 1988 la relación entre el gobierno y la sociedad se caracterizaba por el apoyo, de un tercio aproximadamente, de la población hacia Gorvachov. Entre los grupos más destacados se encontraban los intelectuales, técnicos, parte del sector político, la KGB y el ejército. En tanto que los otros dos tercios se dividían entre los indiferentes y la oposición.

En este último grupo se encontraban los “vanguardistas” (que abogaban por que las reformas fueran más rápido) y los “conservadores” que trataban de impedir cualquier cambio.

I.1.1 Sistema político

La estructura burocrática se caracterizaba por ser muy rígida, y consciente que la pérdida de poder del aparato a causa de las reformas se trasladaba a ellos, así como la baja en el nivel de bienestar y material que ostentaban. Esto produjo que la realización de las reformas chocaran con: inmovilismo, exceso de centralismo de la estructura política, y con la resistencia abierta de una buena parte de la Administración Pública.

En efecto, “en el sistema político existente la burocracia de los órganos del partido y del Estado tiene todas las posibilidades de hacer nulos los esfuerzos de cualquier órgano superior por resolver los problemas socio – económicos esenciales si amenazan en una u otra medida los intereses de la burocracia”(3).

Sin embargo "sería incorrecto representar a todo el aparato burocrático como un adversario monolítico de la reforma, sería una simplificación, porque la perestroika fue gestada desde arriba por la iniciativa de una parte, aunque minoritaria, del mismo aparato. Pero también es cierto que para la gran parte de la burocracia la perestroika conlleva nada más que problemas.

En el período anterior ellos tenían un enorme poder político y dominaban la sociedad. Entre la burocracia están los portadores más firmes e intransigentes de la ideología del llamado período del estancamiento."(4).

Otras características de la estructura de gobierno eran: a) su verticalidad en la cual el principio rector era la lealtad personal al jefe superior. Este sistema operaba en todos los niveles del Estado. De esta manera el Poder Legislativo (incluyendo al Soviet Supremo) no ejercía un poder real, ya que sólo podía avalar las decisiones del Ejecutivo; b) la falta de representatividad, ya que los órganos ejecutivos no eran elegidos por la población y sin embargo eran los que manejaban los destinos de la Unión sin estar sujetos a ningún tipo de control; c) los altos niveles de clientelismo político y corrupción.

Justamente, todas estas particularidades de la burocracia, sumado a su enorme poder, era lo que le permitía frenar las reformas que la debilitaba.

Fue entonces cuando este sistema puso de manifiesto que la relación entre la política y la economía transitaba dentro de un círculo vicioso: sin la reforma económica no era posible la democratización y la reforma política, pero a su vez, sin una reforma política era imposible que las reformas económicas tuvieran éxito, ya que las estructuras político/administrativas, fieles a sus intereses, obstaculizaban todo cambio propuesto por la perestroika.

Cambios en el sistema de Gobierno

En junio de 1988, en ocasión del XIX Conferencia Extraordinaria del PCUS, se produjo un triunfo del ala reformadora, ya que se creó un nuevo Parlamento

“el Congreso de los Diputados del Pueblo”, cuyos miembros serían elegidos, en parte, por organizaciones profesionales y sociales y por votaciones electorales. Este nuevo Congreso elegiría un Soviet Supremo, un Presidium, y un presidente, cabeza del gobierno el cual también sería el Jefe de Estado con amplios poderes entre los cuales estaban la conducción de la Política Exterior y la Política de Defensa. También se decidió la ampliación y consolidación de la glasnot y se abordaron temas como los derechos del hombre. Sin embargo y a pesar de las reformas promulgadas, el sistema seguía careciendo de representatividad (elecciones indirectas) y de equilibrio de poderes. Entonces quedaba muy claro que para lograr un verdadero cambio, el sistema electoral era clave. A tal fin se intentó cambiar algunos mecanismos electorales para refinarlo, pero para que permanezca igual en su esencia, pero la prensa jugó un papel muy importante para impedirlo.

I.2 Dimensión Económica

A pesar de los datos que manejaba la inteligencia americana, la economía soviética afrontaba una importante crisis estructural y se encaminaba hacia la bancarrota. Esta situación tiene su origen en los años setenta, y desde allí se produjo el denominado “período de estancamiento” del bloque socialista. El mismo se manifestaba, principalmente, en la productividad, en la agricultura, y en la enorme carga del armamentismo.

El sistema económico soviético era extremadamente rígido y cerrado; un indicador claro era la no convertibilidad de las monedas dentro del COMECON (Comunidad Económica del bloque Socialista). Esto produjo que se tuviera que montar un sistema burocrático (una clásica característica de todo el bloque) que tenía por función, la complementación económica entre los países socialistas. Asimismo dentro del COMECON, los lineamientos los imponía la URSS a través de su poderoso Ministerio de Comercio Exterior, el cual también determinaba las relaciones entre el bloque y el mercado externo.